張文襄公奏議

張文襄公全集卷六十六

奏議六十六

覆陳黃昌年所奏粵漢鐵路各節摺 光緒三十一年十一月二十七日

竊臣准軍機大臣字寄光緒三十一年十一月二十八日奉上諭御史黃昌年奏路權至重贖款難措亟應興修嚴杜干涉一摺借款修路流弊滋多應由三省集股興修以保利權不准借用外債該御史所奏各節著張之洞據實覆奏原摺著鈔給閱看將此諭令知之欽此跪誦之下仰見聖主慎重路政豫防流弊之至意曷

勝感悚臣自奉旨責成收回粵漢鐵路與美國合興公司議廢合同深知合興根蒂深固消息靈通中國官場袒助者多不易措手顧念路權在人掌握即鉅害在我腹心非決計收回無從挽救用是不敢避怨不敢畏難密電出使美國大臣梁誠相機操縱據理辯爭磋磨一載有餘其間波瀾疊起枝節橫生機甫轉而旋翻議垂成而忽變臣仰稟宸謨堅持定見局外旁觀咸謂中國已失之權斷無覆水重收之望迨臣拒絕美商柏士要求之後凡持以美繼美之說者尤不便於臣之所為謗讟繁興阻撓百出必欲攪敗此局而後已幸賴聖明乾

斷主持於上三省輿情固結於下美政府知中國志堅意決合與理屈詞窮又以廢約之名改爲贖約僅屬公司商務事出和平於國際邦交絲毫無可挑剔合與始就範圍本年八月間贖約議成實爲袒美黨意料所不及之事坐失大利銜恨次骨既於贖路一端無從置喙乃於借贖路款一端造爲去美來英之說散布謠言喧騰報紙顛倒黑白橫肆詬病其中情節顯然易見湘省正紳早有見聞言者不察輒以上瀆宸聰既蒙天語垂詢謹就該御史所稱五不可解者敬爲我 皇太后
皇上縷晰陳之一原奏稱該督當自任廢約之日卽應

鼓舞三省紳民早備贖款以自立於不敗之地乃臨事侜張甘吞芳餌輒行息借英金一百十萬鎊徑指國家餉項之膏捐作抵等語查倡議廢約之始臣即分電湘粵官紳預籌的款湘紳初議擬按畝酌抽穀捐就鹽加抽口捐粵紳則議行彩票及出洋招股湖北尤爲貧窘本省紳士僅議提各州縣積穀賓興變價濟用總之或懸擬未定或窒礙難行或零瑣無益或遲緩難待衆論歧出百計搜羅皆無驟得鉅款之策署兩廣督臣岑春煊因於上年十一月十一日由梧州行次電臣云紳力斷不足恃官更無擔此大宗之力宜由三省合借洋款

按年分認攤還等語湘紳張祖同席匯湘等來鄂與之籌商亦深以岑春煊之說爲然以爲舍此別無速化之術可應急需臣查修造鐵路借用外款環球多有其利害只在合同權限權限不淸則不論何國皆屬有害權限若淸則不論何國皆屬無害卽如粤漢鐵路借用美款扣多年久且并令其包辦工程甚至鑛權特利多所假借遂至授人以柄路權盡爲債主所操爲害甚大臣今所借英金一百一十萬鎊年息止四釐半不折不扣較上年戶部訂借匯豐鎊款節省甚多然並不以鐵路作押僅以三省自有之膏捐作保於路鑛一切權利絲

毫不許干涉此項借用言明本利分十年攤還計每年應還本利不過十餘萬鎊三省以七成分攤湘粵各攤三成鄂攤一成兩湖指定賑糶米捐歲可得七八十萬兩粵省由督臣岑春煊擔任籌定的款備撥並有粵境已成鐵路行車餘利每年二三十萬兩以之分年抵還借款本利實已有盈無絀況合同載明五年後中國如願全數清還亦可聽便但使有款可償毫無留難糾葛其以膏捐作保者向來借款必有保款凡關財政何一款非國家之餉項不過因此項乃近年新籌之款且止屬一端與藩庫款關稅款之埀為經制釐金局之關涉

通省者名義輕重迥不相侔且膏捐爲三省所共有爲
外人所共知雖加稅免釐後此捐仍可照收故易於取
信然抵還既有實項則保款僅屬虛名不獨於八省統
收之膏捐毫無牽涉即於應歸三省自用之膏捐亦略
無妨損蓋三省需餉無不緊迫斷不肯不另籌贖路專
款而坐耗膏捐之理該御史乃謂自任廢約之日即應
鼓舞三省商民早備贖款是竟不知七八百萬金爲數
之鉅不知今日中國財政之困弊並不知湖南民力之
艱難是則眞不可解者也竊考倡議廢約至今日已兩
年矣除湖北米捐撥充路工一款乃出臣意札行湖南

米捐撥充路工一款乃係臣電商湖南撫臣照辦此外三省議論函電不啻數千萬言矣果已籌有一錢之實款乎然則籌款果易易乎又原奏稱盛宣懷開報用費六百萬美金元準以廣東所造之路較外國造路價逾十倍該督所借贖款較諸盛宣懷開報有盈無絀豈竟無可核減耶然報章所載息借之款以七十萬鎊匯交美使梁誠以四十萬鎊匯交鄂督則此四十萬鎊豈盡三省開銷之用即非如是亦應將贖款若干用費若干開列清單上之商部政府方爲正辦豈謂贖路自我爲政諸事不關朝廷乎等語查粵漢鐵路收回自辦其與

合興公司交涉辦法不外兩端一爲廢約一爲贖約廢約則應先請朝廷明降諭旨宣布廢約之緣由一面由外務部照會美使並行文駐美使臣照會美外部一面由三省延聘外國律師派員赴美備與合興公司與訟訟而得直則合同可廢應還合興用款須憑彼國法堂公斷訟而不直則合同仍不得廢且須另給合興公司賠償其數不能懸揣臣屢接駐美使臣梁誠函電謂美國富紳摩根已重價收回比股一千二百股美政府即視合興爲並無違背合同之處設與興訟彼必左袒公司如我不得直非但虛糜鉅費亦且有礙邦交等語臣

又屢接外務部來電以美國駐京使臣柔克義疊次照會聲稱美政府不允將合興合同作廢等語體察情形直言廢約徒延時日徒多縻費而萬不能行因與使臣梁誠密商定爲贖約辦法贖約則彼售我購議價須由售主允認合興本意不願出售迫於公論始肯開價據稱中國定欲索回股票現已漲價每股必須三百餘金元公司六千股計需二百餘萬金元代支造路費四百餘萬金元特權鑛權種種所值又數百萬金元加以餘利小票四十餘萬金元公司酬資一十五萬金元共計值一千數百萬金元等語經使臣梁誠再三指駁遞減

至七百萬金元萬萬不肯再讓嗣復與摩根路提英格瀾等理論始定爲六百七十五萬金元另給小票及售價議定未付以前五釐利息此蓋屢經較減而後定爲此數其後摩根於收款時尙索加金元小票餘利駁以草約先經議定簽字不得再有異詞彼始無語臣查合興售價雖昂然中國收回種種權利所值豈止此數過加駁詰徒堅比股護利抗阻之心凡事關國際當持大體不當惜小費議價之初湘紳龍湛霖王先謙等公電致臣謂我能將該公司提用小票無論浮支濫費祇要有帳可開一一承認美廷當無異議又電謂接頁自辦

誠爲善策三省祇求收回此路即多花費亦所不惜等語均屬深明大體之言與臣意見正同蓋事機之來間不容髮若必斤斤計較多方駁減恐至今仍無成議而時局紛紜外謀奇幻不知現在又成何變局必致此約終不能收回矣至一切付款皆由出使大臣梁誠經手計八月初九日付第一期款美金一百萬元加息一百二十九日美金三萬五千三百四十二元四角五分西五月一號應付借票息美金五萬五千五百五十元統共二百九萬八百九十二元四角五分九月十二日付末期款美金二百七十五萬二百元加息一百六十二

日美金六萬一千三十二元零另給律師美前外部大
臣福士達津貼美金一萬五千元合興公司總辦惠惕
爾酬貲美金一萬元統共二百八十三萬六千二百三
十二元零每次付款均據駐美使臣梁誠來電先後電
達軍機處外務部商部查照在案該御史謂應將贖款
若干用費若干開列清單上諸商部政府豈致樞廷外
商各部之電文均不足爲據耶至第一期付款係在英
款未經借定以前其時事機萬緊另向漢口匯豐銀行
暫行息借交兌迨英款借定後因於合同訂明以七十
萬鎊匯交駐美使臣梁誠以四十萬鎊劃付鄂省撥還

匯豐借款亦經臣於八月十一日電達軍機處外務部商部云向英國訂借贖回粵漢鐵路款英金一百十萬鎊今日同英領事面校華洋文合同彼此簽押定於華九月初八日全款交清屆時當即將合與第一期款全數付訖前電匯梁使第一期款係向匯豐暫借茲即於此次借款內撥還矣等語所謂撥還者即指此四十萬誘而言該御史以此四十萬誘未經匯美遂故作疑詞曰豈盡三省開銷之用其意殆以爲此四十萬鎊爲鄂省所乾沒矣試思乾沒之款有於合同內大書特書者乎此等怪誕之談更無足深辯矣又原奏稱該督之責

止於廢約至修路關繫重大爲國家三省權利所在非該督一人所能獨攬乃偏給湘紳關防意存見好實無事權以爲借債修路箝制衆口之伏綫等語查上年十月間臣欽奉寄諭粵漢鐵路關繫緊要現在合與公司正議廢約自應另籌接辦著張之洞悉心核議妥籌辦理等因夫曰另籌接辦曰妥籌辦理則凡路事之始終皆在　聖主委任責成之內苟爲臣愚思慮之所能及安敢不遵旨悉心籌議而該御史目爲專攬誣臣但廢約而不籌贖款以致因無款悔議或約竟不能廢而地亦不自購竟多爲洋公司所購則言者又將以推諉誤事

不能善其後責臣矣至刊給湘紳關防一節查本年二月間據湘紳公呈前湖南撫臣端方及臣處以粵漢鐵路無論能否收回亟須先行籌款購買鐵路地基以保地權擬請刊給湖南鐵路籌款購地公司關防等語蓋恐此路未必能收回故不得巳爲此籌款購地之策此乃湘紳萬不得巳之苦衷臣以湘紳既擬設局必有主持局務之人電詢湘中擬公舉何人旋准前撫臣端方電覆現湘紳擬以前刑部右侍郎龍湛霖前國子監祭酒王先謙爲總理候選道張祖同安徽候補道席匯湘爲總辦三品廕生龍紹瑞爲會辦翰林院編修汪槪翰

林院庶吉士譚延闓前工科給事中馮錫仁候選道孔
憲教前甘肅甯夏知府黃自元吏部主事葉德輝爲總
議紳祈分別挈銜繕給咨札等語因卽會同湖南撫臣
核准照辦此項關防經湘紳函催電催面催不下十餘
次直至今年四月始行刊發㴱查自去年以來湘紳於
鐵路一事疊次電函面陳一切皆請須專由臣處主持
臣謂必須會同湘撫反覆詳說湘紳因卽遵辦在籍湘
紳人數甚多此可考而知者也夫籌款購地正恐廢約
難成藉此稍資抵制事爲地方官應辦之事臣忝任湖
廣總督湖南爲臣兼轄省分臣卽無廢約之責關繫兩

湖土地之事豈能委諸不問咨札照會皆督撫會銜何所見而謂爲專攬該紳龍湛霖等素著鄉望爲衆公推出而任事皆勉盡義務並不支給薪水何遂足以見好該公司局設湘省人由湘舉章由湘擬何謂實無事權其時贖路尙無眉目何能遽計及借債修路至借與不借聽之三省衆情何所用其箝制且湘省果能籌款即不須借債矣何以責紳籌款轉爲借債伏綫此等深文曲筆誠思之不能得其解矣又原奏稱外務部以拒絕外債電知鄂督該督反謂湘紳亦主借債修路夫湘紳果主借債也當初何必力爭廢約即有不肖湘紳諒不

過遊宦湖北承迎該督意指乘便攬利不顧破壞大局
該督輕信屬員蒙蔽之言等語查粵漢鐵路共長二千
數百里在鄂境者不足三百里在湘境者實長一千二
百餘里衡州以上且多山路酌中估計每路一里以一
萬五千兩計之湘省路工須款一千八百餘萬兩加以
贖路本息之款留存美國金元小票本息之款湘省分
認七成之三約須款五六百萬兩本省招股應給之息
尚未核算統計已需二千數百萬兩近年各省情形皆
有民窮財盡之慮此項路工鉅款卽分年勸募不敢謂
必有把握則全路告成之日實恐遙遙無期假如借款

修路則五年之內全路刻期可成路工早成則車利早見見利之後招股自易招股一半車利一半期以十年債款便可清償至借款之法分年分起陸續籌借不主一國但給利息不令包辦工程不予別項權利亦不以鐵路作爲抵押則雖借外債自無流弊湘省衆紳之代表人道員張祖同席匯湘等來鄂時臣曾與籌議及此皆極以此說爲然臣通籌熟計借款修路若權限謹嚴本非必不可辦之事蓋深恐籌款不易即能籌亦不能多款少則工遲工遲則利緩無利則累深故於借到贖路款後即照會英領布此一著以備緩急嗣因外務部

來電慮滋轇轕臣於九月二十七日電覆外務部謂當力勸三省紳民自行籌款二十九日復電外務部並電戶部尚書張百熙稱粵漢鐵路決計籌款自辦不借外款等語是修路借款久已作爲罷論矣該御史於時事茫然不知於鄉事亦茫然不知忽於十月二十八日事隔一月之後追咎修路借款已罷之議并追咎借款贖路之舉實屬可怪并誣及遊宦湖北之湘員乘便攬利破壞大局不知贖路款皆使美大臣梁誠經手鄂員湘紳有何利之可攬也湖南在籍吏部主事葉德輝於借款罷議之後來鄂慮及款艱工遲深惜借款不成之非

計該主事固非湖北之遊宦屬員也謂鐵路已收回爲破壞大局不知如何而後爲保全大局也又原奏稱該督所訂英債合約明署香港政府傳聞尚有附約暗許權利又擅給英領事照會如云中國或需再行借款先儘英國機器材料如向外洋購辦須向英國商廠詢問等語又聞造路工程師該督已許參用英日授人以隙等語查借款合同借自何人自應署明何人之款此次英金一百十萬鎊實借自香港總督何能匿而不書向來各國銀行經手借款必有折扣喫虧甚鉅且借定後須由外務部一面照會外國駐京公使一面咨照我出

使大臣外國公使方電告外洋該銀行始製造小票或數千張或數萬張請我使臣每張蓋印始能出票招股委曲繁重付款總須在四五箇月之後此次贖路急需付現之款多至七八百萬金合與批准至交銀限期促至七八日尋常借款之法斷不能行外國銀行斷不能承辦適漢口英總領事法磊斯前曾告知香港現有存款願爲介紹取息必可較銀行爲輕並可不須折扣是以與之定議其另給照會係防將來自籌之款萬一不敷或須續借洋債英既承借贖款在前屆時必將爭攬應先明定限制無論借用何國之款皆不得輕許以繇

毫權利俾免後來者或有失算此正爲杜漸防微起見何反謂爲暗許外人權利乎查照會原文云將來粵漢鐵路修造之款除中國自行籌集外如須向外洋借款當先向英國詢商開價如與他國所開息扣比較相同先儘英國銀行承辦如他國所開息扣等項較英國所開公道便宜仍由中國酌擇公道便宜者另行籌借如修造粵漢鐵路之款已向英國借定則將來粵漢鐵路需用機器材料除中國自有自造外如向外洋購辦應先向英國商廠詢問開價仍與各國商廠開價比較價同則先儘英廠承辦如他國所開貨美價廉仍由中國

擇宜訂購此外湖北湖南境內另有修造鐵路之事儻
亦須向外洋借款并可照上條修造粵漢鐵路借款辦
法一律辦理至修造鐵路需用之工程師言明一半用
借款之國人一半用日本國人將路工分段承辦各辦
各事凡鐵路公司一切用人擇地管路行車等事均由
中國自主工程師但管分內應辦工程之事餘事皆不
得干預等語茲將原文鈔送軍機處外務部商部詳加
察閱當可知臣慎防後患之苦衷言者乃謂為密約謂
為暗許不知照會詞義皆係光明正大之言且當時曾
經電商兩廣督臣岑春煊旋即將照會分咨廣東湖南

兩省海內皆知何所謂暗何所謂密至此照會專爲借款修路而設九月內將合同咨送外務部時已經定議修路不借洋款是照會之言業已作罷故未再鈔咨外務部然電商粵省於前咨行於後何密之有至鐵路工程師但言一半用借款之國人一半用日本人並未指定必用英國人其明言用日本人者日本工師修造省費聲價較廉藉此既可與借款國之人互相比較且以杜把持專攬之弊具有深意今已告知英總領事粵漢鐵路全由中國自籌不再借用洋款該領事毫無異言假使有暗許權利之事彼國公使豈肯隱忍不言有不

向外務部饒舌者乎正以此照會限制甚嚴語意分明聲明除中國自行籌集外如須向外國借款等語既係籌款自修彼自無可希冀且雖借英款亦僅有應得之利息購料之餘潤并無大宗權利之可圖故不致擾瀆耳不謂該御史乃欲藉此深加文致也該御史又謂臣欲攬此莫大權利朘湘鄂之脂膏以供其虛糜浪擲不知鐵路之利在路成行車以後若京漢津榆已成之路已經困極而亨坐收車利方有權利之可言若湘粵鄂三省之路至速須十年以後方能告成現在正以籌款爲苦湘省諸紳籌議年餘僅止略有規模並無確實把

握而應付第一期贖路之息即在目前屢接湘紳來電催辦語意甚形急迫至粵省乃富饒之區然近因籌款未妥官紳決裂大起波瀾現在情勢洶洶尚不知若何了局鄂省則不過仰屋憂焦而已是此時三省官紳皆正在盤根錯節艱難困苦之時該御史乃謂官此土者有莫大權利耶且湖南公事凡向由官辦者亦多有紳士協助況由紳籌款之事更係紳董經理湘省大吏亦不過主持定議專司考察督催其購地與工購料等事全在大小紳董其虛糜浪擲與否責有所歸湘省撫臣以下且不經手其銀錢況遠駐鄂省之督臣不知從何

朘削從何處糜卽如現在鄂省設立三省粵漢鐵路總局札內言明各員俱不開支薪水夫局員薪水尚不開支從何有虛糜浪擲之款乎似未免不近情理矣總之廢約必先贖路贖路必先籌款款過鉅期過急則必須先借贖路之款既借贖路之款則此借款之國必思攬以後借款造路之權利臣既知中國籌款之萬難則必預爲將來萬一借款之計故趁此聲明用人購料一切權限以杜流弊猶恐專用一國人萬一有逾越權限之弊於是指定分用兩國人以杜其專攬之謀蓋局外者可以任意吹求而局中者不能不層層慮到以備贖路

事成以後從長計議修路之法如需借款則有此照會彼不能逾格要求如不需借款則一切作爲罷論或借或否聽衆情之從違聽朝廷之裁斷臨時斟酌進退裕如今已定議修路不再借外款外務部勘電到鄂臣即日以豔電復之言明不借並不爲難操縱在我毫無膠葛現在借款之說早已化去風平浪靜毫無枝節此時不過籌款爲難耳乃該御史不知艱難不考事實一味深文巧詆執已罷之議爲誣詆之題顯然挾有成見自在聖明昭鑒之中至微臣辦理此事之得失上有朝廷明察下有三省紳民暨天下人公論固無庸臣之置辯

矣臣以衰朽庸才奉旨籌辦廢約幸已將此路收回稍紓憂憤少減咎責此後修路工程除在鄂境者路止二百數十里臣自當督飭官紳妥籌辦理外若粵省鐵路應請責成兩廣督臣籌辦其湘省鐵路事宜若在籍湘紳有公呈函電懇請臣處主持者臣當與湘省撫臣會商辦理若在籍湘紳無公呈函電至臣處者即由湖南撫臣辦理合併陳明除三省會議修路公共大綱條款另由臣會同兩廣督臣湖南撫臣另摺具奏外所有遵

旨據實覆奏緣由理合恭摺具奏

硃批外務部商部知道片併發欽此

尹銘綬等條陳粵漢鐵路各節當會商辦理片 光緒三十一年十二月二十七日

再准商部咨據情代奏編修尹銘綬等條陳粵漢鐵路事宜一摺經商部議令查照所陳各節會商兩廣總督湖南巡撫妥籌辦理具奏奉旨依議欽此咨行到臣查該編修尹銘綬等原呈大致分籌款用人購料爲三項著重尤在不招洋股一端查粵漢鐵路經臣查照外務部宗旨現議定各就本省自行籌款興辦既不借用洋債自更無招募洋股之理且兩年來從無招募洋股之說其購料一節凡中國所自有及能自造者本無購向

外洋購辦早經臣與三省紳商議定詳載三省公共條款十四條內另摺奏陳至用人一節該編修等以鐵路工程師宜取資中國出洋畢業學生近見報載留美學生議論誤會專用洋師遂多觖望夫以中國路工任用華員原屬正辦游學生志在效用亦係恒情竊惟興學儲才取材內地不假外求正是微臣向來辦事宗旨特是外國辦事最重實驗工程師非富有經驗閱歷者斷不能遽辦大工中國學生近年來始有學習路工者雖有美才功候尚淺即間有入學較久之生學業優而未經實驗亦難遽膺重任粵漢路工大約將及十年方能

竣事自當隨時訪求中國畢業學生先使隨工差委再派充副技師鉅工要職循序漸進臣於本年夏間已在日本招集湖北學生籌款與設路鑛學堂並已定議於鄂省洋務局內附設此項學堂並當商勸湘鄂兩省一體設學造就此等人材以備他日之用惟目前勘路興工實不能不暫雇用洋工師此項要工路綫工程得失利病關係全局一成不變實不敢以未經歷練之學生輕於嘗試然洋工師止令承辦本分工師之事其餘一切權利概不令其干涉並當會商湘粵兩省妥籌辦理遇有雇用洋匠采辦洋料訂立合同之事隨時咨明外

務部商部查照除分咨兩廣督臣湖南撫臣轉飭在事各紳遵照外理合附片具陳伏祈聖鑒

鄂湘粵官紳會議修路公共條款摺并清單 光緒三十二年正月十三日

竊照粵漢鐵路向美國合興公司收回自辦業經臣等將該公司售路合同並接收各項契券圖表册籍財產物料開具簡明清單會摺奏陳在案查粵漢鐵路延長二千四百餘里工鉅費繁加以贖路之款為數已鉅亟應妥速籌議開辦路工以期早興大利惟工歸本省自辦即款須歸本省自籌近年各省公私匱乏撥助官款

既不能多全賴本省紳商勉擔義務認募鉅貲三省情形不同自以各籌各款各修各境爲一定辦法而其中應互相聯絡貫通互相稽查催趕之處仍須兼顧統籌免生推諉庶十年之內全路可冀觀成當由湘粵兩省紳商公舉代表紳員來鄂會議商定公共條款十四條一分認贖款二公聘勘路工師三分聘修路工師四分辦路工限修枝路五三省成路分攤車利六粵修湘路限年贖回七比較路工期免遲緩八省佛枝路車利專充贖款九粵境幹路存料估價歸三省分領十粵境已購地基核價歸三省分領十一三省派員互相稽查十

二鋼軌鐵料專用漢廠所造十三三省籌款招股不相
侵佔十四比照外洋章程酌提報效删除浮費以上各
條於各專責成之中仍寓通力合作之意又豫議路成
後條款四條一國家軍用轉輸二有戰事時稽察防範
三公司應行減價人員四公司應納營業稅此四條均
擬查照外國商辦鐵路章程參酌辦理以上所擬各條
經臣等會同考核均尙簡要平允此外籌款購地開工
行車護路養路各項詳細章程均應由本省官紳公商
妥協另行陳奏臣等電商往復意見相同除分咨軍機
處外務部商部查考外謹將三省會議公共條款另繕

清單恭摺具奏伏祈聖鑒奏

硃批該部知道單併發欽此

謹將粵漢鐵路鄂湘粵三省官紳會議三省修路公共條款十四條豫議路成後條款四條繕具清單恭呈御覽

一贖路款英金一百十萬鎊照七分攤派未贖之金元小票亦照七分攤派湘粵各認三分鄂認一分所有應付本息均按鎊價金元價依期撥交湖南款由湘省委員逕交漢口英領事廣東款由粵省自行交付香港匯豐若交款期忽有漲落仍按原分攤派

二三省擬公聘勘路工程師一人將全路覆勘一次以定確實路綫其用費勘至何省境地即歸何省認付

三三省除公聘勘路工師一人外其修路工師以及各項工人均由各省自行選雇如於公用工師一人之外願自聘工師覆勘亦聽其便

四三省鐵路各籌各款各從本境修起務期全路早日接通故議定路工三省同時並舉儘款先修幹路幹路未成以前三省皆不得另修支路致誤大工

五三省所修幹路無論修成若干里但能行車見利其所得淨利應彼此統行核計各按成本多寡攤派利益

均以開車之日起算

六湘省路綫較長今爲全路迅速竣工起見湘粤兩省公同議定粤省修至邊境後湘省願將宜章以下至郴州屬境永興縣止之路工讓歸廣東代修一切權利均歸廣東收管以路成後二十五年爲限湘省可按照廣東修路原用工本備價贖還如果粤省籌款或有不足自當另議惟須於一年之內先行知照湘省以便湘省預籌款項接續自修

七三省分境修路應互相催趕如此省修勤工速成路日多彼省修綫工遲成路見少應令少修省分攤認多

修省分所用工本之利息以免遷延每屆一年彼此比
較結算一次
八廣州已成省佛支路所得車利應專充贖路款仍按
鄂一湘三粵三攤派
九合興公司已築粵境幹路工程及未用材料應請派
員確估價值若干由粵認出按鄂一湘三粵三分領
十合興公司已購粵境幹路地基應核查契載款目由
粵省認出歸鄂一湘三粵三分領
十一三省既按本分利應彼此互派人員稽查其詳細
章程俟覆勘後開工前另訂

十二三省定議全路需用之鋼軌一切鋼鐵料統向漢陽鐵廠訂購鐵廠所出貨色所定價值無論運至鄂省湘省粵省均應按照洋廠一律不得格外抬高各省郎不向外洋購買以保中國自有利權

十三鄂湘粵三省籌款招股辦法各就本省情形另訂章程稟請核定總以彼此不相侵占妨損爲主并不得暗招洋股違者將所招股本充公

十四全路告成以後所得行車之利除開支公司薪水工食局用及養路經費撥還贖路借款本息核給股本息銀酌提公積款項外所餘淨利酌量仿照外國鐵路

各公司辦法以若干報效國家惟懇請將一切浮費概予刪除以恤商力庶於招徠股商之道大有裨益其餘全歸股東自行議章分派

續議章程四條

一此項鐵路如遇公家有運兵轉餉以及水旱偏災運賑之類所有轉運辦法應查照外國商辦鐵路公司章程參酌辦理

一遇有戰事本國用以轉運尤須防敵國暗中利用此路應如何稽察防範之處應查照外國商辦鐵路公司章程參酌辦理

三各學堂遊歷學生以及海陸軍人如持有公家發給之特別文據均應照章減價但此項文據須查照外國辦法明定限制

四建築此路所納之營業稅應查照外國商辦鐵路公司章程參酌辦理

商定湖北境內川漢鐵路接修辦法摺光緒三十二年正月十三日

竊照川漢鐵路外人窺伺奸商圖攬議論多年臣於光緒二十九年在都時深知此事情形日緊憂惶萬狀四川總督臣錫良臨行時與之詳切籌商以路政爲國家

主權之所繫況川省為上游奥區一隅安危實關南服全局亟宜將籌款自辦之義及早奏明立案庶足杜局外之覬覦錫良深以臣言為然甫出都門即將川漢鐵路與臣商定之大指奏明由本省官紳集款自行舉辦仰蒙俞允欽遵在案臣於三十年春間回任後疊與四川督臣錫良往復電商分境自修辦法緣川漢全路延長三千餘里在川境者自成都省城經重慶府以達夔州府屬之巫山縣邊界計二千數百里在楚境者由巫山邊界入鄂境經巴東興山兩縣至宜昌府治約五百餘里再由宜昌經當陽縣荊門州襄陽府以達應山縣

屬之廣水驛與京漢大幹路接通約一千二百餘里合計由鄂接川界之處起至廣水幹路約一千七百餘里若論畫疆分職各有界限各有責成自以川楚各修各境爲正辦當時川紳未經商明卽擬由重慶修至宜昌以便商賈鄂省聞之衆情甚爲不㥦湖北出洋學生斷斷以省界所在卽權利所關尤力主畫境分修之說查宜昌以上直至四川萬縣皆係連山大嶺險峻非常過萬縣以西始覺稍近寛平計此路約一千里皆須鑿山開道工作極艱費用極鉅且山山相屬是否能穿隧道尙未可知而在鄂境者約五百餘里湖北土薄商貧近

年財力已憂枯竭現方議修粵漢鐵路鄂省所應分任
贖路造路之款已屬不貲則接川之路一時斷難並舉
鄂省官紳士民又不甘聽川省越境興工只可置爲緩
圖廑存此說特是川省路工斷不能從川境下手屢接
錫良電稱及川紳面稱非從宜昌修起則川民疑懼謂
鄂境不修則川路無用必致認捐者中悔招股者裹足
且川路運機運料非由宜昌入手則轉輸不便川路亦
將無可施工所慮亦係實在情形此議相持半年適鄂
湘粵三省官紳會議粵漢鐵路公共條款議將湘省邊
界自宜章以下至郴州屬境之永興縣止讓歸粵省代

修一切權利暫歸粵省收管以路成後二十五年爲限准照粵省原用工本由湘省備價贖回已經會奏陳明在案於是鄂中官紳以粵修湘路既有成例可援擬即將宜昌以上鄂路暫歸川省代修一切照湘粵前案辦理臣與錫良及川紳一再電商彼此允願應即作爲定局但川路若僅修至宜昌爲止宜昌以下仍須改乘江輪以達漢口查由宜至漢之輪船暢行已三十年川省商務仍未大旺若歷鐵路而又轉輪船舍輪船而又遵鐵路紆折太甚勞費亦多此謂爲避峽灘之險則有之若謂與全蜀之物產地利則未也今欲盡川路之功效

自必以斜接京漢大幹路爲正辦然假使自宜昌以下沿江修路以接漢口之幹路則是江輪與鐵路平行並馳爭利適足自擠自妨更屬無此辦法故統籌南北枝幹全局必由宜昌北岸徑趨東北接造至湖北應山縣境之廣水驛與京漢幹路貫通一氣近接邊瀋遠達歐洲方足竟全功而收大利是鄂省境內應修之路既爲川省全路之尾閭即爲京漢粤漢兩大幹路與川路之過脈有鄂路則川路爲不竭之源無鄂路則川路爲絕流之港鄂既承接川路以通於幹路則京漢粤漢兩路如虎之傅翼川路如魚之縱壑鄂路橫亘於中但爲兩

幹路作津梁耳雖非從井救人亦未免厚鄰薄己惟是
西南兩路大局所關川路創修臣實與議不敢不竭力
玉成勉籌興築查鄂境之路大略可分爲兩段由宜昌
至襄陽爲一段由襄陽至廣水驛爲一段臣現與錫良
商妥鄂省已向日本訪聘上等工程師擬先將川楚全
路由楚而川直抵成都通勘一次四川亦自聘工程師
由川而楚直抵廣水亦通勘一次此工師專爲勘路不
與修路相涉應如何審定路綫及興工之先後次第兩
省公商酌定至於用人估工籌款購地各節川楚各自
籌辦如有與川省關涉者當隨時與川省官紳商辦將

來路成後統計全工計本分利其鄂境之路兩端未將
川路與京漢幹路接通以前仍各自計算本利惟路款
全須自籌則以一貧困孤立之鄂省而兼任粵漢川漢
兩路之鉅工措置實非易易惟有督飭官紳從長計議
能籌一分之款卽修一分之路但冀堅持而不改不能
急遽以圖功將來俟粵漢幹路鄂境竣工之後屆時川
漢路工方可併力專營大舉興築此時擬先從廣水至
襄陽一段開辦勘定路綫卽行相機量力購地興工酌
量舉辦藉以繫屬川省商民之盼望鼓舞集股之來源
惟豫計宜萬路成二十五年以後川省所得之利已多

屆時必須准鄂省照約備價贖回既以昭川省官紳之信義亦以免鄂省士民之責言惟有仰懇朝廷主持飭下川鄂兩省恪遵奏案辦理全鄂幸甚

硃批該部知道欽此

查覆江西藩司周浩骫法釀案各情摺光緒三十二年閏四月初四日

竊臣承准軍機大臣字寄光緒三十二年三月初四日奉上諭有人奏江西藩司周浩骫法徇情釀成重案請飭查辦一摺著張之洞按照所參各節認眞確查據實具奏毋稍徇隱原摺著鈔給閱看將此諭令知之欽此

當經派委署湖北臬司安襄鄖荆道梁鼎芬及奏調差委道員程祖福知府程道存等前往南昌按照原奏各節分别明查密訪臣覆加詳核惟原奏端緒紛繁而以關涉教案爲最要除將所參該藩司他事劣蹟另摺奏陳外謹將該藩司骫法釀案各情敬爲我　皇太后
皇上臚陳之一原奏謂南昌教案其原因皆起於藩司周浩知府有崔湘者周浩鄉姻也柯逢時撫江西時以釐局事參革其實牽涉教案該藩司欲爲謀開復向法國教士王安之轉圜王因言荏港教案有一教民在南昌縣監禁如將釋出崔事當聽命該藩司以囑南昌縣

令江召棠江召棠請給劄周浩曰汝第勿言誰知者强之出二囚適洋務局道員莊兆銘知之以告臬司余肇康怒責南昌縣令該藩司顧爲緩頰余肇康曰令二囚還獄具牒得請而後可江召棠大窘向王安之索縱囚不得因遣幹役捕入城又逸其一匿法國教堂中復往索之王安之大怒因責拏辦新昌教案兇犯蓋甲辰新昌教案撫藩不允以兵力緝犯知府曹樹藩奉劄不肯往故遣江召棠以計誘造謀舉人熊姓者誓以不死挾之還省嗣兩年緝正兇無獲法人屢責言併請置熊於法至是因縱囚復索事日與王安之刺刺不休一節查

崔湘係安徽太平縣人江西候補知府與藩司周浩兒女姻親聲名平常光緒二十七年前江西撫臣李興銳以該員在署建昌府任內謠傳教堂運藏軍火率即督屬搜查刁民藉勢焚搶致釀焚燬教堂之案奏參革職並非因釐局事參革亦非前署撫柯逢時所劾崔湘被革後日思復官周浩以其私親為之計畫三十年八月遂會同臬司派辦處以法主教和安當屢照會院司請為援案開復詳請前署江撫夏旹奏准開復原官仍歸原省補用此周浩因法主教照會為崔湘詳請復官之實情也先是光緒二十七年南昌縣荏港地方有天主

福音兩教民人械鬭傷斃福音教民六命獲犯訊明奏准分别永遠監禁及限年監禁議結內有葛洪泰鄧貴和二犯皆天主教民定以監禁十年時江召棠尚未到任也三十年前署江撫夏旹面諭江召棠以崔湘因教案被議奏請開復而法主教郎守信教士方遂志因崔湘開復之故欲將荏港案內監禁各犯除永禁五犯外其有年限之犯均予保釋始無異詞江召棠因係上憲所命不得已遂將葛鄧二犯與監禁三年二犯遵照江撫夏旹面諭辦法於三十年十月同時以患病保釋十二月報明署臬司糧道錫恩未批三十一年十二月派

辦處以案內監禁三年之一犯已屆限滿劄飭江召棠
查明江召棠因將上年已與監禁十年之葛鄧二犯先
期保釋通詳請示時派辦處道員莊兆銘以江召棠未
奉院批釋犯函告臬司余肇康余肇康亦以監禁之犯
不能禁釋自由批飭勒令葛鄧二犯還禁江召棠遂將
前江撫夏旹面諭及藩司周浩前臬司陳慶滋均經共
聞情形兩次單稟余肇康均有司卷可證江召棠原稟
有云恭逢三十年恩詔葛鄧二犯原議監禁十年現在
期限已及一半可否仰求憲恩將該犯等比照徒犯逢
赦之案免予到案抑仍不准查辦伏乞訓示等語余肇

康未批准未幾江召棠竟設法將鄧貴和傳到而葛洪泰已遁入教堂江召棠往索王安之不特不交且日促釋放鄧貴和並要挾新昌教案懲兇恤款各事緣新昌縣棠浦地方於光緒三十年四月有天主教士設堂掛扁該處龔姓族人聚衆阻鬧教民羅永興賴克明二人不知下落府縣勒令交屍交兇龔姓結團抗拒勢甚洶洶前署江撫夏旹以府縣所請飭委知府曹樹藩統領廖名縉帶兵彈壓龔姓始終負固各官稟請進勦新昌之民強悍者已預備拒捕懦弱者已紛紛逃竄江召棠時任南昌知縣慨然請行單騎前往曉導五日內果將

武舉龔耀廷龔祥解省並繳械具結息事盡江召棠前
任上高縣賢能有聲新昌上高鄰境故新昌之民素知
其名能於五日內了一大案保全民命無算其才實不
可及其功亦不可泯至是王安之因江召棠日索已釋
之犯遂屢以未能重懲龔耀廷等追拏正兇相責原奏
謂新昌案撫藩不允以兵力緝犯知府曹樹藩奏劾不
肯往又龔姓誤作熊姓皆係傳聞譌誤一原奏謂江召
棠內受長官之欺外蒙教士之詬已有忿極輕生之見
至正月二十九夜之教堂約會其變故係在教堂司帳
劉姓之室江召棠故識劉姓或云因受劉姓之詬舉案

上雪茄刀自刎血流倒地僅傷皮膚王安之因持利剪刺喉者再閉門踰垣徑謁巡撫告以實情胡廷幹錯愕未能答王安之隨電法領事復返教堂當王安之踰垣後教堂司閽密告江召棠之僕馳告新建縣令於是署鹽道沈曾植臬司余肇康先後馳至教堂王安之持手槍當門曰中國官皆以無賴騙人某不願見遂逡巡輿江召棠回署然猶能扶坐筆述三百餘字蓋喉管未斷尚可醫治一節查王安之先於正月二十八日函請江召棠次日午後三句鐘便餐商議要務有函可證江召棠如期往祗帶家丁徐榮茶房黃榮二名既至王安之

延江召棠入屏從人不許同進故其受傷情形無人目擊茲據江召棠受傷後書呈各官數紙一云王神甫說要我死案概了結關閉空房一刀一剪聽我死氣管已斷無救一云王安之逼我放在港案內人犯棠捕案要賠銀十萬兩懲辦龔姓三人逼我立約簽字我不答應渠百般恫嚇破用刀剪連戳咽喉三下我死後以此字呈上憲代伸冤一云喉有三傷先被逼在密室有一快刀拏破煙用後逼著立刻放犯人鄧貴和彼此爭論其勢欲用武我即到劉先生房內議事亦才狡受逼將棹上刀自刎因怕痛不敢再割眼見有人拏一剪刀戳喉

兩下並有兩人將我手等語此紙缺數字又現據江召棠家屬交出該故員手書各紙一云一在花廳二在酒席三在密室後到劉先生房一云意是逼我自刎我怕痛不致死他有三人兩拉手腕一在頸上割有兩下又小字云痛二次方知加割兩次欲我死無對證一云生不驗死受驗心不舒也快喊仵作來驗一云仵作驗即明白塡傷單存案並要劉先生眼見相驗爲是各等語是所述在劉宗堯房內及受傷情形與原奏略有不同訊據家丁徐榮茶房黃榮等供稱江召棠到教堂後先在小花廳與王安之坐談未久即到大飯廳王安之將

門關閉不令從人隨入初更時江召棠由內出密屬徐榮以棠浦案大翻被王安之逼迫不准走速請新建縣來王安之隨將江召棠追進閉門如故徐榮馳馬往請署新建縣趙峻未回二更時黃榮見王安之提燈同兩人出門忽有啞子熊姓向黃榮以手作江召棠被殺狀黃榮趕入見江召棠倒臥劉宗堯房內椅上胸前有血房內有三人不令入內黃榮即回署報信江召棠家屬至而新建縣先已到堂江召棠已不能言語但執筆懸空手書被傷情節數紙交趙峻趙峻向教堂索刀翦無應之者當經江撫胡廷幹派署鹽道沈曾植署南昌府

知府徐嘉禾同往看視江召棠又書數紙時王安之出門往見江撫已回該道府等詢問情形追索兇器王安之諉爲不知亦不允劉宗堯等出堂訊供該道府等遂將江召棠手書攜呈江撫事後始傳有王安之出見時袖藏手槍之說次日晨臬司余肇康往看江召棠遂告其家屬將江召棠輿歸飲食水漿皆從喉管傷處流出法醫謂其流血過多足以致死大約江召棠之爲人禀賦素强志定氣壯故尙能支延數日通計江召棠受傷以後手書由王安之轉交法主教郎守信者八紙照作七紙手書交新建縣及道府者共七紙湖北委員到南

昌後向江召棠家屬索出手書十紙向後任南昌縣索出手書一紙以上情節皆分別行查研訊互相考證與原奏亦略有不同至江召棠之爲人忠國愛民出於至誠事理精詳臨危不擾重傷慘痛之餘其手書數百言惟切切勸教士了案保護百姓保護教堂語不及私至其赴教堂由於函約酒飯其手書內屢云受逼又兩手書力催生煎相驗並要劉宗堯眼同相驗不過欲驗明其並非自戕又一手書切請伸寃豈有赴堂時豫擬輕生之理原奏謂其受欺棠詬已有忿極輕生之見實與情事不合一原奏謂事後兩日百花洲之會議人數以

萬計至焚燬教堂四所毆教士九人連及英國婦孺其爲各大吏之不能先事預防無俟於言獨推原禍始若非藩司周浩歆法縱囚逼迫屬員王安之何得如此凶狡亦何至釀此奇變一節查江召棠在教堂受重傷後二月初二日傍晚忽有人在百花洲演說此事文明抵制勸人不可暴動江撫胡廷幹暨司道聞知誠恐人多滋事當卽傳約在省紳士於初三日清晨前往開導解散是時人多口衆往來無定未能查其實在之數及巳午之間遙見老貢院天主堂火起地方文武趕速彈壓不及計燒燬城內老貢院法國天主堂一所松柏巷法

文學堂一所羅家塘英國救主堂一所又城外馬廠法國天主堂一所傷斃法教士王安之一名法教習許以約孟芳林梁志恆金姓不知名陸姓西名馬利予司五名英教士金傳安夫婦二名其一女孩受傷甚重卽往九江醫治殞於中途計男女老少共斃九名要之周浩爲私親崔湘復官展轉蔓延以致釀此奇變卽使縱囚可諉之夏旹面論然該藩司旣經在坐與聞推原禍始固亦不能盡辭其咎矣臣查此案原奏周浩因私親而後詳請開復教案被參之崔湘主教郎守信教士方遂志因崔湘復官而後要索釋放在港案二犯因已釋二

犯余肇康復責江召棠提同而後王安之亦逼索棠捕案內之龔姓必須辦重辟賠巨款江召棠因王安之函約酒飯而後至教堂因王安之不准僕從跟入於是江召棠之多傷慘死無人目擊以致釀成巨案江召棠官聲素好輿情愛戴此次猝遭慘變無論如何死法總歸於不愛一身爲民請命故江西士民同聲悲痛憤不可遏新昌上高兩縣人民來省痛哭弔祭者絡繹不絕何止數萬人足見輿情公道至江召棠如何受傷致死情節前奉三月二十一日電旨著將江召棠在教堂因傷致死情節先行查明迅即詳晰電奏因教堂司事劉宗

堯等三名不肯交出覆訊惟有據法美英三國洋醫驗傷清單參考江召棠受傷以後各手書秉公據實立論大抵横直共三傷横一傷較輕直兩傷較重三國洋醫所言大同小異當經於四月初五日支電詳晰奏陳奏內聲明請旨敕下外務部妥籌辦理此摺似無庸贅陳合併聲明再查爲崔湘奏請開復確係周浩上詳但係藉主教和安當照請爲詞非與王安之相商至郎守信方遂志因崔湘已開復遂索釋在港二犯以相抵制因欲保全崔湘遂允保釋葛鄧二犯各情查核案卷係由前署江撫夏旹面諭是否出自夏旹之意周浩僅止在

坐聞之抑或暗中由周浩主持案據查無明文周浩今
日向人言亦不承認無從臆斷惟周浩已查明他事劣
蹟纍纍另摺詳陳固不必專論此一案矣
旨留中欽此

張文襄公全集卷六十六終

新城王樹森校

張文襄公全集卷六十七

奏議六十七

查覆周浩參款摺光緒三十二年閏四月初四日

竊臣欽奉寄諭查辦江西藩司周浩骩法徇情一案諭令按照所參各節認眞確查據實具奏毋稍徇隱查原參教案之外劣蹟多端皆係地方吏治財政之事條款過繁未便與教案串敘以致眉目不清茲謹將確查各節另繕一摺敬爲我
皇太后
皇上臚陳之一原參謂該藩司劣蹟多端去年鐵良南下風傳有到江西查庫之說該藩司延候補者二十餘人入署日夜趕造報

銷百計彌縫逾月未竣其侵盜庫帑可知一節查光緒三十年八月間該藩司會委知府邵循名知縣張善鐸戴濟清縣丞保升知縣錢之燧道庫大使沈堉五員清理庫款並稽查各局所出入款項及領用經費數目委札內有在署住宿昕夕趕辦等語其時正值欽派大臣鐵良南下趕辦清款尙屬因公似不能遽指爲侵盜又經飭據該藩庫大使舒年結稱該藩司任內收支款項亦無出入不符及虧短情事一原奏謂各省鑄造銅元皆獲厚利江西獨否緣該藩司委一江蘇候補知州吳湲駐滬采辦機器銅餅每年分肥七萬金所購東洋銅

餅各省皆四文錢一枚獨江西報八文吳渭本合肥李氏家丁該藩司與聯姻戚通同舞弊陳慶滋署藩篆時會查知之時周浩護理巡撫無如何也部議禁用銅餅停鑄銅元而吳渭方在購運該藩司若爲不聞以遂其浮開侵冒之計一節查江西銅元廠於光緒二十九年三月開辦定章鑄成銅元隨時批解官銀錢號易銀存儲備用三十年六月該藩司總辦廠務時委知縣孫增與江蘇補用直隸州知州吳渭赴滬采辦機器紫銅物件八月孫增委署清江縣事駐滬采辦遂由吳渭一手經理先後共支用銀一百七十餘萬兩所買銅餅每石

約八千枚報價四十二兩至四十五兩不等準現時錢價每枚約合錢八文江西銅元開辦較遲所用鍋爐機器較小出數較少又值銅價銀價漸次增長情形亦自不同惟調閱官銀錢號簿籍自開辦起至今年三月二十四日止統計所收銅元易銀除支付廠用外餘銀十二萬二千四百兩又存銅元二十四萬九千四百餘串廠中餘存銅鉛物料約值銀三十餘萬兩除去開辦時借用藩庫銀五十一萬兩外所餘止十數萬兩未免太少不近情理又查三十一年春間該藩司飭購上海信義洋行機器議價七萬餘兩廠中各員皆謂圖式不善

該藩司不聽後運到機器多件均不一律至今尚未裝用且運費太鉅該廠提調沈璘慶亦曾駁詰有案原參所謂通同舞弊或即指此又查三十一年采辦銅餅秋冬兩季報銷册均向購運銅餅數千石係早經與外洋訂購之件不能退還至吳澐一員江西官場或言曾充合肥李氏家丁或言係李氏管帳司事並非家丁是否與該藩司姻戚傳說不一惟該員以隔省人員當此銀錢要差浮費既多盈餘又少於是人言嘖嘖吳澐心不自安去年有辭差之事該藩司暱比已久未曾批允沈璘慶致吳澐函電均有該藩司相信夙深之語足見交

情親審正不必問其有無姻戚也至陳慶滋署藩篆時
查知何事今已無從查考然吳澐經手鉅款操守難信
衆口一詞該藩司於辦理銅元一事專任私人無益公
款與吳澐分肥七萬金之說雖無從查實要之種種辦
理不善咎無可諉一原奏謂該藩司本起霆軍一鈔胥
不諳文字倚仗劣幕盤踞把持如華枚生周學勤及浙
江革員周鉞曾經前撫驅逐查辦者該藩司皆羅致幕
中爲之招攬州縣新任者諸人必勒薦幕友或一人數
館皆以少年學徒代庖非此則公事必遭駁斥聞鐵良
在萍鄉縣時有人借南昌縣馬遽臚列劣幕事蹟甚詳

一節查該藩司以附生入營在霆軍歷保知府於同治十年到江補南安府知府升吉南贛甯道光緒二十六年升直隸按察使二十九年由直隸布政使調江西布政使前後在江西三十餘年文理雖不能深於尋常公牘尚能閱看其幕友華滋即華枚生浙江人聞與該藩司親戚最所倚信前任南安府時即在幕中聲名極劣升任臬司柯逢時曾有驅逐該幕之事華枚生即赴直隸仍就該藩司館地後又隨同來江辦藩署新政奏銷等事爲通省劣幕第一其子華玉堂現在廣信府幕中並包外縣多館父子同在一省倚該藩司勢力外間議

論甚多此外又有馮心畬盤踞多年聲名之劣與華枚
生相等又有馮履卿專辦升調文件其子馮冕號錫之
在粵鹽口捐局辦文案並兼南康瑞金兩縣館亦招物
議江西各州縣幕友多由司幕勸薦近來此風更甚至
前年欽派大臣鐵頁在萍鄉時有人借南昌縣馬遞牘
列劣幕事蹟飭據南昌縣檢查驛站號簿未有此號惟
江西徧傳係省城劣幕彼此攻訐所爲似有其事惟所
列何事無從查悉周學勤查無其人有候補知縣張學
勤該藩司同鄉舊好當銅元廠差使聲名素劣所指當
即此人周鉞係降調河南南陽府知府非浙江革員上

年該藩司護撫時曾在署兩月即去現已久不在江一
原奏謂江西州縣六十餘缺該藩司紛紛調動若奕棋
然賄賂鑽營惟其自擇優差亦如之鄉人親故偏於郡
邑胡廷幹初至情形不熟一切倚之今則動爲所持如
張善鐸之補永新張樹森之署樂平曾森淮之署靖安
黃錫光之調新建皆傳爲話柄王肇賜以實缺同知辦
河口釐局短收期滿竟不撤差王祖蔭前辦釐局撤差
記過忽委統稅總局提調皆駭聽聞一節查江西州縣
七十九缺原奏六十餘缺誤該藩司在任兩年先後委
署代理共八十缺未免太多同鄉親故如林得優差優

缺者不可勝計張書鐸以縣丞到省咨補建昌縣丞前充撫署巡捕多年聲名極劣會代理新喻縣缺兩年之久各省從來所未有捐升遇缺先知縣補石城縣丁憂起復回省即在該藩司署內當差光緒三十年七月由該藩司詳補永新縣知縣張樹森係試用知縣光緒二十五年到省三十一年正月委署樂平縣缺係在前署藩司陳慶滋任內因何傳爲話柄無從查悉曾森湝係實缺吳城鎮同知歷署建昌同知樂安玉山等縣知縣三十一年該藩司詳委署理靖安縣知縣官場議其以省章輪委之缺而用酌委人員查委署一事部章原許

外省體察情形並無必須挨次委署之說黃錫光係捐
納試用知縣歷署多缺光緒二十九年十月委署新建
縣事係在前署藩司陳慶滋任內三十年十一月經該
藩司詳委署理臨川縣事查其時署江西巡撫係夏旹
臨川係著名優缺黃錫光委署臨川衆論皆謂由賄買
而來惟其時江西省城風氣極壞徑竇極多是否該藩
司中有情弊抑或係他人撞騙無從臆斷王肇賜現係
廣信府同知三十年十一月該藩司委令兼辦廣信府
邊界統稅分局兼鉛山縣統稅分口到差後十箇月二
十五日百貨米穀短收銀七千七十餘兩茶稅短收銀

一萬八百五十餘兩業於三十一年十一月撤差王祖蔭係候補知府於三十年十一月該藩司委令辦理瑞洪兼康山統稅分局三十一年六月患病稟請回省就醫改委接辦雖無釐局撤差之案然於十二月該藩司委充統稅總局提調衆論譁然則其辦釐不善可知且近日於奉委要件輒敢專擅輕率實屬膽大妄爲一原奏謂其尤甚者道員繆德棻闒冗年耄步履幾廢曾經前撫勒令回籍該藩司招致委充牙釐總局要差復朦蔽胡撫委署鹽道併兼釐差候補縣胡欽爲前撫劾罷者該藩司委充釐局文案一節查道員繆德棻年近八

旬精神衰耄步履艱難光緒二十六年該道會稟請回
籍修墓經前江撫李興銳附片奏明尚非勒令回籍二
十九年十二月該藩司到任後不及一月該道即稟請
銷假委辦牙釐統稅總局旋經前署江撫夏旹調充課
吏館副館長該藩司護撫時復飭回稅務總局原奏謂
爲該藩司招致委充要差當即指此三十一年四月江
撫胡廷幹飭委署理鹽道仍兼統稅總局三十二年正
月札飭交卸鹽道專辦稅務總局其委署鹽道是否由
該藩司朦蔽無從查悉至該藩司之招致繆德棻垂暮
再出堅欲委以釐稅總局不過利其昏耄無用便於攬

權營私胡欽係福建舉人前於都昌縣任內經前江撫李興銳奏參革職三十年正月該藩司因其情形熟悉文理尚優委充稅務總局文案此舉衆論謂其尙屬因公一原奏謂江蘇候補知州徐履泰特派充官銀號差又派金朝正爲司事句通取利領銀申色一項歲約分肥萬數千金後經現辦官銀號道員吳慶燾查出將徐金兩人撤換該藩司仍爲兩人另謀差委以慰之一節查徐履泰光緒二十七年報捐知州指分江蘇試用金朝正爲該藩司前在江西辦釐金之司事該藩司委徐履泰管官銀號銀庫旋調文案派金朝正經理官銀錢

號雜務兼各賬目吳慶燾到官銀錢號即將該員司撤
換其領銀申色一項查江西滙兌各餉新舊償欵每年
司庫約放銀三百餘萬兩道庫六十餘萬兩或用方寶
中錠或用鹽封釐封遇放鹽封寶錠即照本日行市視
各項色高於釐封若干如數照補每百兩自八九錢至
六七錢不等時徐履泰甫於三十年七月調辦文案遂
手書奉總辦諭將申色餘銀移解藩庫等語飭承辦稿
自是按月移解計自三十年七月至三十一年十月共
解藩庫銀一萬八千七百七十餘兩三十一年十二月
江撫胡廷幹飭查申色銀兩是否存號抑係仍在司道

各庫經官銀錢號詳覆稱三十年七月以前辦法未有公牘無從核計以後藩庫之款均按月移解藩庫道庫之款將滙費扣備抵算等情奉批仍飭發還該號作爲另款生息行查官銀錢號道員吳慶燾據覆糧道所存已於本年正月十九日移號收賬生息藩司之一萬八千餘兩至今未據移還通省皆知原奏謂徐履泰等句通取利歲約分肥萬數千金當卽指此徐履泰聲名甚劣現充江西淮鹽局黃江口緝私差是否該藩司爲之代謀無從查悉金朝正現在不知何往一原奏謂去年春間道員陳際清戲擬一參摺條陳該藩司十二款邀

人聯名將寄京其私人道員傅春官聞之與糧道錫恩道員沈銘照密商先發制人之計稟請巡撫查辦時胡廷幹方倚之勒陳際清具結寢事報紙大譁該藩司告病屢請修墓假皆爲胡廷幹堅留人人痛憤一節查陳際清以府經歷辦釐金得厚貲捐道員聲名甚劣去年五月外間先傳陳際清有擬參周浩摺稿須同寅聯名出銀五十兩之事會陳際清將所擬摺稿遍質同人並向傅春官言不與名者必牽涉之十三日武廟拈香司道齊集傅春官言於衆謂有四月二十八日已專人進京之說而陳際清力辯其無該藩司與臬司錫恩皆言

既無其事可否具結時糧道錫恩候補道沈銘照皆聞
招稿有牽涉伊等之語於是與傅春官同請江撫胡廷
幹查辦陳際清旋亦具結寢事至其招內擬參何事及
是否被勒具結結存何處陳際清現不在江無從查詢
傅春官聞前與該藩司往來頗密近日稍疎陳際清之
事係其首先舉發原奏指爲私人當卽因此至上年七
月該藩司曾兩次稟請開缺修墓江撫胡廷幹以到任
不久情形尚未深悉且其時臬司陳慶滋業已開缺在
省實缺司道祇糧道錫恩一人兼署臬篆藩司一缺未
便遽易生手均未批准嗣臬司余肇康到任該藩司卽

無稟請開缺之事以上周浩劣蹟各節皆按照原奏考
之案卷采之輿論平情察理分條查明不敢有絲毫徇
隱臣伏查江西藩司周浩貪汚縱恣把持省權專任私
人貽誤大局劣蹟如林罄牘難書其應如何嚴行懲處
之處伏候聖裁該藩司操守不謹囊橐豐盈江西教案
未結需款甚多擬請旨罰令該藩司繳銀十萬兩以蘇
民力補用知府崔湘鑽營謬妄生事害民擬請即行革
職永不敘用江西永新縣知縣張善鏵貪汚卑賤小人
之尤句串作弊代通聲氣擬請革職永不敘用江蘇補
用直隸州知州吳澐貪詐惡劣公款不清物議沸騰試

用知縣黃錫光營謀署缺不知廉恥指分江蘇知州徐顧泰鄙俗迎合多招物議江西候補知縣張學勤歷充優差損公肥私江西試用道陳際清險惡招搖行同無賴以上六員均擬請即行革職江西補用道繆德棻濫厠要差衰耄無能擬請飭撤差使勒令回籍江西候補知府王祖蔭巧滑專擅難資表率擬請以州同降補江西廣信府同知王肇賜辦釐短絀業經撤差知縣張樹森同知曾森淮查無不合應免置議此外尚有該藩司暱比任用之員爲原參所未及而物議沸騰劣蹟昭著者如江西知縣王祖彝品行素來卑污官場羞與爲伍

現復出入藩署與前充文案張善鐸現充文案朱士元
爲至密之交狼狽爲奸敗壞風氣江西丁憂知縣崔寶
瑛諂附該藩司行徑猥鄙指摘交加江西知縣朱士元
現充藩署文案倚勢招搖聲名極劣江西試用巡檢董
鴻品行汚下衣冠敗類以上四員均擬請即行革職以
儆官邪又該藩司幕友華枚生膽大妄爲攬權怙勢劣
蹟纍纍久爲官幕所切齒擬請查明有無職銜即行斥
革遞解回籍交地方官嚴加管束不准出外生事又華
枚生之子幕友華玉堂又藩署幕友馮心畬馮履卿及
馮履卿之子馮冕以上共四人擬請一併驅逐速離江

西不准逗留司事金朝正係江西人擬請飭地方官查明拏獲交地方官嚴加管束又該藩司家丁熊濱又名熊渭卿江西安義縣人久充該藩司門丁聲名惡劣擬請飭令地方官查明拏獲遞解回籍監禁一年限滿後仍嚴加管束不准出外生事竊維近年來江西吏治之敗壞實爲各省所無上下營營攫攫惟以賄賂鑽營爲事公事聽其顛倒模糊不復深問自大僚以至末吏毫無戒懼之心清明之氣而幕友之權勢熏灼亦足以妨害通省政事民生羣小得意方正不容政治晦闇百事廢弛以致釀成巨案蓋正氣既鬱戾氣因而乘之陰陽

消長殆非迂論相應請旨敕下江西撫臣將江西吏治財政兵事認眞整頓力挽頹風并將幕友攬權植黨勒藹需索諸弊一體嚴行禁革以肅政體而安民生

硃批另有旨欽此

測勘粵漢川漢鐵路摺 光緒二十二年七月初二日

竊查粵漢鐵路定議已久必應及早開工不可再緩川漢鐵路前經臣與四川督臣錫良商明自宜昌以上路工暫歸川省承修宜昌以下接通京漢幹路則歸鄂省承修業將兩省商定大綱辦法專摺奏陳在案竊維中國積習患在急於圖利而緩於辦事議論紛紜游移不

決以致坐誤事機若各存意見疑惑推延必致歧出之議論愈多意外之覬覦又起故此兩路凡在臣轄境之內力所能爲者必應決計速行以順輿情而振大局茲臣聘用日本專門鐵路高等工程師來鄂測勘路綫所宜及豫籌施工次第粵漢一路前經美工師勘有草圖亦須覆勘一次略加酌訂川漢一路大致現擬由漢陽取道沔陽州屬之仙桃鎭以達沙市爲第一段由沙市取道荆門州屬之當陽以達宜昌爲第二段由當陽取道宜城以達襄陽爲第三段因洋工師細加審酌漢陽沙市一路路平商多成功較易見利亦速商情最便如

此則粵漢之路造至鄂省後由武昌省城之北渡江至漢口以接京漢一路由武昌省城之南渡江至漢陽以接川漢一路川漢之路到漢陽弁可作橋過襄河以與京漢一路接通無須待至應山縣之廣水始合幹路矣是粵路南來可雙承京漢川漢兩路京路北至亦可分注粵漢川漢兩途直達橫通無施不可故與前議由襄陽以達廣水者略有變通其覆勘粵漢一路本擬選用英工程師金達以期分任互勉無如該工師現有要差在律屢次推辭勢難久待現由臣派員偕同日本工師南北分投測勘路綫竊臣近日欽奉本年六月十四日

寄諭鐵路係國家要政仍應官督商辦等因欽此聖諭煌煌詞嚴義正不獨爲湘省鐵路之軌範實爲我中國全國鐵路之準繩自應欽遵辦理凡地隸湘境鄂境之粵漢路及地隸鄂境之川漢路均應一律辦理不容歧異除湘路片行遵旨查明專案覆奏外其鄂境大江南岸之粵漢路大江北岸之川漢路均以官督商辦之法行之現已刊布招股章程並酌量參用皖省路工彩票招股之法無論入股者爲官爲紳爲商爲民或本省官紳商民或外省官紳商民均以商論一律作爲股東即有公款亦以股東論事權之輕重利息之厚薄但視其

股分多少之數不問其人職業尊卑之等至公至平毫
無偏私自無流弊惟總以華股爲斷以符原案其股票
分三期交付每交一期立時起息按期照付派官錢局
承辦經理以期商民信服月餘以來體察情形遠近商
情均屬踴躍除將招股章程咨送商部暨以後修路情
形隨時奏報外所有粤漢川漢兩路分別覆勘初勘將
在鄂境發端之處同時舉辦情形理合恭摺奏陳伏乞
聖鑒
硃批商部知道欽此
創設製麻局請暫免稅釐并請敕各省仿辦摺光緒

三十二年七月初二日

竊惟富民以農業爲主興農業以精工藝爲主查枲麻之爲物三代兩漢以前布皆以麻爲之天下人人皆用此爲衣服經典具有明文自南北朝木棉入中國始盡用棉布爲衣而麻之利遂減特其質粗易生故中國各省皆有之南至吳楚閩廣之澤國西至黔蜀之山鄉北至燕趙之平陸處處皆宜雖種類略有區分而大致皆視爲下品良由製法粗疏未盡其用細者製爲夏布粗者作爲麻袋麻繩惟行銷頗廣而其用甚輕故其值甚賤查外國各種洋織錦緞大半皆參用枲麻至各種綢

料亦雜麻紗以成之柔輭潔白與羅絹無異其實中國宋元以來古錦以及乾隆以前美錦亦皆攙麻爲之總由農夫織婦鈍拙鹵莽但以取供粗材坐棄大利實爲可惜臣愚以爲紡紗織布繅絲三事皆利農塞漏之大端惟蠶桑不能各省皆宜至上等長絨棉花能紡四五十號細紗者中國只有兩三處南通州第一南潯次之直隸深州又次之湖北孝感又次之故細布不能多織若買洋紗以織布則是代外國銷棉紗豈非大愚笑柄故到鄂以來夙夜焦思憂憤思爲製麻之策考求多年乃敢創議興辦於其漚浸洗鍊之法抽繅染色之宜考

究詳明乃籌撥外銷公款配合機器建造廠屋漸次試辦至光緒二十八年招商承租仍由臣委監司大員督飭製造先粗後精循序講求日有進境本用西國工師因工資昂而考究甚略出貨甚緩乃改用日本工師藝徒近日該局所織出有中西時花各樣緞匹苎麻實地各紗並細紋斜紋各色麻布柿色軍衣麻布新式各花大小麻織臺布及粗細各號麻紗等件今日成效已彰嗣後更求精進當易爲力茲據該職商鄧奇勳禀稱織出貨料均係質地白細染色鮮明足可抵制外國進口麻貨擬援照商部外務部核准上海阜豐麪粉公司一案

所有機器製造麪粉各廠一律准其暫免稅釐之例請將該局運銷麻貨奏請暫免完納稅釐以紓商力而廣銷路等情由該局總辦候補道劉保林轉稟前來臣伏查該局所出麻製各貨實爲民生服用大宗既皆係用機器織成洵足杜塞漏卮與麪粉公司事同一律自應准其暫行免納稅釐以冀各省聞風仿造嘉惠農工所有運單格式由臣分咨各省督撫轉飭稅關釐卡以憑查照驗放特是微臣志在惠民非圖專利既已成效昭著即當力圖擴充并請旨敕下各省酌仿湖北辦法再行考究東西洋新式設立局廠廣爲製造在臣創始則

稍難在各省踵事則較易所冀南北各省麻局林立化粗爲精化賤爲貴利源日多漏卮日少其於農工生計裨益實非淺鮮

硃批該部知道欽此

兩湖新選新補各州縣擬令出洋遊歷摺光緒三十二年七月十三日

竊惟世變日亟交涉日繁無論一州一縣或商務或教堂或遊歷必有與外人交涉之事至於一切新政尤多取資外邦新選新補各員仕版初登歷練太少於中外情事毫無見聞即中外交際之末亦往往卑亢兩失多

不得體至新政應行興辦之事尤茫然無從措手非派令出洋遊歷博覽周諮不足以破迂謬腐敗之習鼓勵精圖治之心茲擬將兩湖新選新補各員陸續調派均令赴日本遊歷凡屬有關政治交涉之事如學校警察監獄道路水利財政武備及一切農工商漁等實業均令隨時隨地悉心考察擇要記錄以備回省後就地方情形互相考鏡見諸施行以爲興利除弊力求振興之助凡遊歷各員均令自備資斧以在東六箇月爲限如有願赴西洋各國遊歷者尤爲難得自當一律准行惟遊歷歐美者程途較遠以一年或九箇月爲限其有自

願久留外國指定一門認眞入學者學成日自當照章考核奏明獎勵除年歲較老曾任實缺閱歷已深之員斟酌免派以示區別外所有兩湖新選新補各員擬派令出洋遊歷緣由理合會同湖南巡撫臣龐鴻書恭摺具陳伏祈聖鑒

硃批政務處議奏欽此

查明唐步瀛參款摺光緒三十二年九月初一日

竊臣承准軍機大臣字寄光緒三十二年四月十五日奉上諭有人奏湖南衡州府知府唐步瀛貪暴專橫民怨沸騰請飭查一摺著張之洞按照所參各節確查具

奏毋稍徇隱原摺鈔給閱看將此諭令知之欽此臣當
即欽遵委令湖北試用道劉秉彝前赴湖南衡州及奏
內所指各縣密加察訪並調閱衡陽益陽瀏陽各縣及
長沙府案卷徵之輿論務得實情唐步瀛現署常德府
知府並令劉秉彝親赴常德面晤該府察其是否衰聾
足疾善忘秉公詳細稟覆毋稍迴護茲據該道劉秉彝
查明逐條稟覆前來並經臣於自湘來之員博加詢考
謹就查訪各節爲　聖主詳陳之一原奏該府唐步瀛
前在衡陽縣任內酷刑斃命與武員鬧事釀成巨案一
節卷查光緒十一年衡陽縣世職樊相偉借該縣收養

孤貧之補郵堂公欵錢五百千文恃勢不還該堂首士劉少逵赴府具控飭縣押追樊相偉患病在管病故該縣唐步瀛稟府飭委清泉縣知縣顧炳炎會同相驗樊相偉之兄樊鼎元以伊弟被劉少逵控令押斃未便甘休帶同母妻婦女親族人等直到屍廠閧鬧不令相驗前升任衡州府知府翁曾桂近在同城恐滋事端知會駐衡水師營管帶候補副將曹廣澤派勇到縣彈壓始得如法相驗衡州協營兵因樊相偉係在標世職管押病故均各忿忿不平齊集協標公所商議聚衆控告劉少逵治罪適曹廣澤彈壓事畢往拜衡州協該營兵並

地痞等以曹廣澤不應彈壓戻厰於其出署時糾衆兇毆千總谷廷瑞上前保護受傷越日身死經衡州府知府翁會桂署衡州協副將彭世昇先後禀由前升任撫臣卞寶第遴委候補道但湘良並照會永州鎭總兵廖長明馳往會同查辦旋將毆斃本營千總之蕭開貴等分別照例嚴辦會經奏明有案檢查卷宗並無由該府釀成之案亦無酷刑斃命之事此外亦無武營鬧事巨案一原奏該府在益陽喜怒任性激成民變一節卷查光緒六年舉人蔡增澍等捐辦學田議定每收租穀一石捐錢十文通禀有案又該縣錢糧自咸豐八年奏定

改章紳士具結以後年清年款旋因仍有拖欠又經紳士公議如有延至次年不完者分別議罰充作地方公用抗欠之戶一經被罰不無怨言光緒七年有花戶蕭儒珍與糧書口角負氣同家監生蕭寶川係蕭儒珍堂兄遂藉端生釁斂錢上控批縣查其所控不實由府核明立案不行蕭寶川輒將辦理學田之蔡增澍扭至家中勒令退還二十里內捐款旋經前升任撫臣涂宗瀛訪聞飭縣會營拏辦蕭寶川因屢邀里總何新元列名同禀未允疑其暗中禀官訪拏遂於八年正月糾衆將何新元陳楚材何昭友三家房屋器具打毀經營縣勦

明通稟委員查辦拏獲蕭寶川解省訊究復敢迭次遣
抱赴京呈控由司訊結將蕭寶川照光棍例減等發極
邊充軍經前署撫臣龐際雲題明有案檢閱全案並非
該府激成亦無民變之事此外亦無別案一原奏該府
在瀏陽怨聲載道上控紛紛一節調取長沙府檔案所
存該府任內上控案件共得十三件該府前在瀏陽縣
任內七年僅有上控十三起詳細檢閱均無牽及該府
之事訪聞瀏陽百姓自該府去任後至今思念不忘並
無怨聲一原奏該府平日接待僚屬全憑喜怒用事署
耒陽縣知縣胡揚祖遇事稟承且有電話時通消息該

府喜其媚己明獎暗保大加賞識上年二月胡揚祖卸事城內鋪戶相沿陋習設席餞行有革生伍炳靈因被案冤屈擊碎餞席胡揚祖拘拏該生請示懲辦該府命立斃站籠紳民大憤聚衆數千圍阻胡揚祖不得出境幾釀大案經前升任撫臣端方將胡揚祖奏參革職民憤始平實則該府主持者也一節查光緒三十一年三月二十四日胡揚祖交卸耒陽之際伍炳靈挾其詳革衣頂之嫌將各紳所備餞行酒席打毀被學堂紳士劉楚英並學生等扭獲送縣胡揚祖立即將其站斃以及釀成毆官巨案伍炳靈之妻伍何氏赴省控告批府提

訊因人證不齊致未訊結查閻伍何氏控詞僅稱該府
徇情胡不到案劉不提質並無控及該府別情該府曾
以違例擅殺禀請將胡揚祖先行奏參聽候查辦足見
該府無喜其媚己之事查衡州府署無通耒陽電話衡
州閤屬均未設立電話耒陽距府城一百五十里旣無
電話伍炳靈到案卽刻站斃胡揚祖從何請示其非該
府主持可知一原奏該府在衡州苛刻小民聚財斂怨
近來奉行新政藉口誅求除百貨釐金煙酒稅照章捐
輸外另設牛捐豬捐船捐煙燈捐鹽厰捐紙厰捐日日
捐積穀抽息等捐委任私人假公肥私光緒三十年十

二月該府開辦豬捐勒令每肉百斤捐制錢一百文逐鋪過秤城中肉案罷市五日該府無可如何始改每豬一頭捐錢一百文又衡州典鋪向以二分取息該府勒令加息三分以一分爲辦公之費其罔恤民艱任意苛派大率類此一節查牛捐一項光緒三十一年十月清泉縣監生朱少泉等稟稱黃竹墟自乾隆初年請示買賣耕牛迄今無異近有痞徒藉端索詐與其飽入私囊何如提充公用懇請派員立局提欵歸入小學堂費用旋由清泉縣知縣廖世英據情轉稟經衡永郴桂道譚啟瑞批駁以耕牛爲農人必需之物未便加抽費用有

礙農民應即嚴禁索詐立案不行至豬捐一欵光緒二十八年十月衡陽清泉兩縣因籌辦學堂經費不敷仿照各省辦理豬捐之法傳令各屠戶到案議以每豬一隻捐小洋三角各屠戶均已具結遵辦係出情願並無抑勒亦無每百斤捐錢百文及罷市改少之事若煙燈捐及日日捐兩項因辦理警察需費經衡陽縣知縣劉人駿清泉縣知縣王祖蔭倡捐開辦其常年經費仿照從前抽辦團練之夜夜會章程改爲日日捐就居民上中下三等派捐並煙酒均准加價出售酌中抽收上等鋪戶每日捐錢十文中等八文下等六文居民一文貧

民免捐紳商從豐捐助煙燈每日每盞捐錢十文甜酒每斤加價四文水酒一文謂查傳據按斤抽收由警察局收捐應用查辦理捐項之候補巡檢羅含章係衡永郴桂道譚啟瑞所委並非該府私人船捐一項光緒三十年正月衡永郴桂道譚啟瑞訪聞衡州府柴埠門外洪江船行抽收往來船隻幫差經費爲數甚鉅因警察需費劄飭將此項經費由耒河釐局代收充作警察之用稟明湖南撫臣立案鹽厰稅一項從前雖有此議因委員往查生意甚微並未議辦紙厰稅一項光緒三十年八月間衡陽縣渣江紙厰商人藉修廟演戲爲名設

立燒紙公名目每燒紙一塊抽錢六文經衡永郴桂道
譚啟瑞訪聞係屬糜費劄飭衡清兩縣查明提作工藝
廠經費由譚啟瑞委員辦理硝廠稅一項光緒十年署
衡陽縣知縣劉八駿清泉縣知縣王祖蔭通稟就衡清
兩縣工藝廠附設官硝局督銷城市硝斤每斤酌抽錢
二十文以濟局用有餘卽津貼工藝廠經費嗣復改爲
每戶月捐錢二千文由地方紳士妥辦呈繳積穀抽息
捐一項亦係由衡清兩縣出示開辦每石頭穀應完息
穀一斗三升內抽提五升以爲辦理工藝廠經費之用
勸令典鋪加息三分以一分爲辦公之費一項訪查衡

清兩縣當鋪向係二分五釐行息並未議加亦無抽息為公費之事惟卷查光緒二十九年九月有職員王韶棠生員歐神俊等稟稱衡城小押重則九出十歸輕則五分請酌減為四分旋由衡清兩縣具稟議定同福中和二家質當取息四分每月繳牌費十元充作工藝廠公用所稱抽息為公費當係因此傳訛一原奏該府草菅人命民怨沸騰衡州當上年鬧教毀堂之時奸民屯聚不能不藉嚴刑以奪其囂悍之氣今則刑者刑死者死逃者逃匪類漸少乃該府以嚴辦土匪為得計遇案株連奸民知其意旨動以土匪相攻訐地棍從而漁利

得賄則匪亦爲良不得賄則良指爲匪每遇飭勇訪拏
興家無措哀求團紳擔保幸而辯白家產化爲烏有其
有無力辯白含寃入地者不可枚舉民間有唐閻王唐
老虎之稱今姑置死者於無論但查衡陽清泉兩縣監
內永遠監禁之犯限期十年二十年監禁之犯是否眞
正土匪有無寃抑則該府橫暴可知矣一節謂查衡陽
清泉兩縣監冊現在監禁人犯由該府審斷稟請監禁
之土匪僅有雷紹衡一名係光緒二十七年五月隨同
土匪陳雲卿來城探聽被稽查城門委員拏獲送府訊
明先將陳雲卿正法該犯監禁候拏獲匪黨提同訊辦

又有鑛痞鍾悅堂一名係私與亨達利立約開采龍王山經署常甯縣知縣徐本麟拏獲通稟批府提訊供詞狡展稟請監候拏鍾紫雲一併究辦又有蠹役唐發一名因舞弊恐嚇鄉民索詐由該府提訊稟請監禁十年其餘監禁人犯均係衡清兩縣定讞收監之犯並非該府稟請監禁亦無該府以嚴辦爲得計遇案株連含冤入地者不可枚舉之事至唐閻王唐老虎係書差所稱因該府約束書差甚嚴故以此稱之一原奏該府充衡州鍊礮提調候補知縣鄧爲亮經理局務該府並不認眞辦事與鄧爲亮朋比爲奸侵冒浮開耗本六萬餘兩

之多鄧爲亮因此撤差該府安然無恙一節卷查光緒二十九年十月衡永郴桂道譚啟瑞稟請將鍊廠事宜改歸官辦經前任撫臣陸元鼎劄委該道譚啟瑞爲督辦該府爲總辦湖北試用知縣鄧爲亮爲全廠提調旋委知縣田徵葵爲會辦至三十年八月湖南鑛務局司道詳稱衡州蘇州灣地方鄧爲亮開設鍊廠辦法以二噸有零之砂鍊成一噸之鉛發往鄂滬出售因提鍊未淨每噸祇售銀五十兩砂價每噸三十八兩計值八九十兩之黑鉛砂鍊成僅值五十兩之鉛已不合算而委員司巡爐匠又近百人薪工等費更難計算該廠僅鍊

成鉛百餘噸存焦炭數千石而用款已至六萬兩之多
應飭鄧爲亮將該廠贏虧切實造報冋省銷差旋經前
撫臣陸元鼎劄委中書徐振清並紳士梅英杰接辦改
用西法提鍊仍以譚啟瑞爲督辦唐步瀛爲總辦唐步
瀛旋有辭差之稟稟內聲敘云鍊廠事務不外用人用
錢購煤及講求提鍊前鄧爲亮承辦時用人之事省局
主之用錢之事譚道主之購煤鍊鑛之事本廠委員主
之卑府名爲總辦實不與聞等語是用錢鍊鑛既非該
府主持即與該府無涉且鑛局已言明鍊法不合以致
虧本亦無耗去六萬餘兩之多一原奏該府乘危攘利

不恤人言前郴州直隸州盛綸調署衡山縣前升任撫臣趙爾巽因桼將盛綸參革委該府兼理衡山縣事衡山爲湖南第一優缺該府慮兼理不久不能收漕具禀撫臣將漕糧平餘按日分攤銀元一百枚批准照辦前任之黎墉於正月二十五日交卸應攤銀元二千五百枚黎墉與盛綸舊好並不過問該府獨爲之代索盛綸言禀定攤分章程安有前辦之案必遵後定之章該府忿怒率行禀請撫臣監追見利忘義同僚莫不以老悖目之一節畓查光緒二十九年正月二十六日盛綸到衡山縣署任九月二十三日因參革交卸該府兼理九

日至十月初二日調補是缺之楊永芬到任三十年正月楊永芬册報盛綸交代清楚並具印結在案又據楊永芬禀稱盛綸任內短徵銀米由其代徵清楚應攤還盛綸平餘一千三百九十一元七角九釐遵照新章解府核收給領是盛綸尚有餘款並無虧欠似無禀請監追之理且查衡山錢漕平餘係隨徵收之多寡為平餘之多寡並非每日分攤平餘亦無攤還黎墉二十五日並該府兼理九日平餘之事一原奏該府徼上陵下習為固然前候補道趙從炳委署衡永郴桂道該府意存藐視橫加譏誚並不銜參嗣譚啟瑞到任復以老吏自

居遇事不肯和衷前廣西邊防喫緊奉文舉辦團練譚
啟瑞會紳籌款該府獨持異議幸邊防稍鬆得以安靖
不然幾誤大事一節訪聞趙從炳署衡永郴桂道時僅
二三月適值該府患病請假不能銜參並未聞意存藐
視橫加譏誚該府與譚啟瑞之父同年至交譚啟瑞初
履任時甚屬和睦後頗有隙或謂係因幕友屬員互相
傳語不實所致又該府性情剛直凡事以理直爭毫無
遷就所謂遇事不肯和衷者或卽因此當廣西邊防喫
緊奉文舉辦團練譚啟瑞擬提三學公費及粥廠存典
生息錢文爲經費該府謂當由地方另籌費用不宜遽

提公款粥廠存典生息錢文有關民命非至萬不得已之時不能提用所謂獨持異議者殆即謂此一原奏候補知縣胡元佐在衡當差於光緒三十年十一月湖南藩司劄委署理清泉縣事該府爲優恤前令起見飭胡元佐本年不准接印迨藩司詰責該府即諉以時值度歲體恤胡元佐爲辭胡元佐刑幕係道署刑幕所薦該府以薦不由己遇事挑剔論者謂胡元佐不善逢迎餽遺不厚故至此也一節卷查光緒二十九年十二月初九日湖南藩司張紹華劄委胡元佐署理清泉縣事該府於是月二十日行知衡州距省約四五日路程驛站

遞送公文約是月十三四方到該府於二十日行知似未甚遲其時已至封印胡元佐於三十年正月二十六日始行接印是否有優恤前任令胡元佐年內不准接印之事抑係時值度歲體恤胡元佐之意現胡元佐已赴通道縣本任無從面詢訪聞胡元佐刑幕係道幕之姪因聲名狼藉公事玩延曾經該府稟請驅逐並有訾議道署刑幕之言非因薦不由己遇事挑剔一原奏該府年過七十老邁龍鍾足有舊疾時發時愈公事求見辭以足疾祭祀行禮委員代攝兩耳重聽公事善忘審理案件以意見爲喜怒商量公事以執拗爲才能恃老

變橫一節查該府年雖七旬氣體甚壯足有舊疾偶發旋愈並於步履無礙耳雖微近重聽與之談論聲音稍亮即無不聞湖南官場耳力如該府者不乏其人並於公事無誤屬員隨到隨見祭祀行禮並不委代本年春祭其時本道譚啟瑞因公在省衡州各廟均係該府主祭拜跪肅然衆所共睹詢諸僚屬僉稱公事甚屬認眞並不遺忘判斷素有嚴明之稱凡事亦非不可商量惟必問理之是非不能稍徇私情紳士同僚之賢者莫不交頌惟劣員書差頗有怨言以上各節均經臣委員考查確實並無絲毫隱飾所有緊要案卷俱經鈔錄帶回

鄂省查核復經博訪湘省來員展轉印證大率相同伏
查該府唐步瀛於同治八年以知縣到湘迄今近四十
年核其從前歷任各縣卓著政聲疊經歷任湖南撫臣
明保密保實爲湘省不可多得之員臣於光緒十五年
冬到湖廣任卽知湖南有廉幹勤能之知縣唐步瀛至
今輿論僉同稱道無改現雖年逾七旬實非衰庸可比
特以性情過剛語言過直自負老吏諳練於上官不肯
唯阿於同列不肯遷就致遭忌詆今查其被參各節均
無實據而舊縣紳民則皆稱頌不置可見公道自在人
心國家澄敘官方總以保全骨鯁之士爲要義斷不能

以俗人悠悠之謗言沒其平日卓卓之實績臣有察吏
安民之責不敢不秉公據實上陳謹將遵旨查明知府
被參各緣由恭摺覆陳再臣於四月間欽奉寄諭卽委
道員劉秉彝前往衡州確查旋因湖南水災衡永一帶
來電缺米尤甚湖北籌撥巨款購米多船往賑遂飭該
道留駐衡州一帶辦理賑糶事宜事竣後始馳赴常德
面晤該府唐步瀛詳加察看又適奉有查勘常德商埠
之旨因併飭劉秉彝就近在常會同他員察勘事竣後
甫經回鄂是以覆奏稍遲合併陳明
硃批知道了欽此

試鑄一文銅幣摺 光緒三十二年九月初一日

竊查湖北省初鑄當十銅幣原與制錢相輔而行每制錢一千易銅幣一百枚兩無軒輊自各省銅元增鑄日多貶價求售遂致制錢之價與銅元之價離而為二顯判低昂在湖北武漢等處銅元價與錢價相差尚不甚遠而他省及鄂省外州縣偏僻處所則銅幣一千值銀六錢數分制錢一千則值銀至七八錢不等於是銅幣與制錢不能合一而銅幣所謂當十者僅有虛名誠恐寖久失其本意致類京師行用之當十錢民間僅抵制錢兩文則公家暗中之虧耗將以億兆計銅元制錢之

價一異不能再同一離不能再合從此圜法無從補救而其弊害更不可勝言欲救斯弊惟有及早趕鑄一文銅幣與制錢並行以當十之銅幣爲母而以一文之銅幣爲子使所謂當十者實有十錢之可易其買賣諸貨百物民間皆以十錢視之而後銅幣當十之本位確實可指不致徒懸空名其價值之貴賤一定不移不致遷流無準有此定位庶戶部所擬每銀幣一兩定爲錢價一千四百文之說商民可以遵行惟此項一文銅幣模式必與當十銅幣模式相等乃能以子輔母一氣相承臣反覆籌思因於去年冬間未曾領到戶部造幣廠祖

模以前即已飭湖北銅幣局試鑄一文銅元行銷市面計每一枚重三分二釐每百分內用紫銅九十五分鉛五分形式花紋字樣悉與當十銅元一律數月以來體察情形商民極爲稱便惟此項一文銅幣計銅質工火每造一千枚約需成本銀九錢現在銀價每一千枚約虧耗銀二錢三分假如鄂省歲鑄十萬串約計應虧耗銀二萬三千兩至多歲鑄三十萬串約計應虧銀六萬九千兩以內然所虧者止有此數而所保全者新舊銅幣之價值不止十倍於此正擬具奏間適接財政處會同戶部咨議覆署兩廣督臣岑春煊奏陳粵省鑄造一

文銅錢各省均可仿辦由部頒發祖模分識省分等因竊查粵省新鑄一文錢係黃銅質其內孔文字仍是制錢舊式特體小質輕耳此仍與制錢爲一類不足爲當十銅幣之子錢蓋既與舊日各省所鑄同爲有孔之錢乃新錢銅不純而重不等斷難與世俗所謂青銅制錢一體計值一律行用且幣制不一形式歧出卽不能與銅幣子母相權以便民用粵省情形則不敢知若他省則斷然無益事關國幣之通塞盈絀必應慎思早計臣苟有所見不敢不以上陳茲謹將湖北試鑄一文銅元錢樣十文恭呈御覽擬請敕下財政處戶部詳籌妥議

與粵鑄一文錢詳加比較酌定程式再鑄祖模頒行各
省以審所從較爲穩便
硃批財政處戶部議奏欽此

張文襄公全集卷六十七終

新城王樹桂校